

Изх. № НС – 01-2016 / 06.06.2016 г.



ДО

Г-жа Полина Карастоянова -
Председател на Комисията по култура и медии,
Народно събрание на РБългария

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Сдружение „АРХДИВАЙС“ – организация за колективно управление на авторски и сродни права в областта на архитектурата, с адрес на управление: гр.София, ул.“Св.св.Кирил и Методий“ № 88, партер, регистрирано по фирмено дело № 259 от 2013 г. на Софийски градски съд, ЕИК: 176565081, представлявано от арх.Георги Бакалов- председател

относно: Предложение за изменение и допълнение на Закона за авторските и сродните на тях права (ЗАПСП)

Уважаема г-жо Карастоянова,

С писмо вх. № 62-00-394 / 20.10.2015 г., сдружение „АРХДИВАЙС“ представи в Министерство на културата предложения за изменение на ЗАПСП.

Поради обособяването на колективното управление на авторски и сродните на тях права в отделен закон, внесените предложения не бяха дебатираны в работната група. Поради факта, че двата закона са взаимосвързани, считаме че трябва да се разгледат предложенията, касаещи спецификата на архитектурните произведения.

Предложените промени са следните:

В чл.3, ал.1, т.6 – да отпаднат думите „реализирани“ и „приложени“;

В чл.3, ал.1, т.8 – да отпаднат думите „одобрени“;

В чл.15, ал.2, изречение второ – да се замени думата „може“ с „трябва“;

В чл.24, ал.1, т.15 – думата „съгласуване“ да се замени с „консултация“;

В чл.24, ал.1 да се създаде нова т.16 – 16. Използването на общите устройствени планове с цел създаване на устройствени планове и схеми от по-ниска степен.

МОТИВИ:

1. Едно произведение възниква със създаването му, а не задължително чрез реализирането или прилагането му, но това не е причина за отпадане на авторското право. Авторско право възниква със създаването на архитектурното

произведение, без да е необходимо одобряване от когото и да било. Най-големи нарушения на авторското право в областта на архитектурата се извършват в периода между създаването на произведението и неговото одобряване. По тези причини са предложени изменения в чл.3, за да бъдат премахнати изложените недостатъци.

2. Поради спецификата на общите устройствени планове и създаването на условия за принуда на общините и държавата, те би трябвало да бъдат изрично упоменати в глава „Свободно използване без заплащане на възнаграждение“ (чл.24, ал.1, т.16).

Председател на „АРХДИВАЙС“:

Арх.Георги Бакалов

